

Procedura aperta finalizzata alla stipula di un accordo quadro per la fornitura di lampade scialitiche destinate all'Arnas Garibaldi Catania. Lotti 1-2-3-4-;

Chiarimenti:

6. Quesito: Si chiede di specificare se in caso di partecipazione a più lotti i requisiti di capacità tecnica e professionale attestati mediante elenco delle forniture, dovrà essere pari al 50% di ogni singolo lotto o al 50 % della somma dei lotti cui si partecipa e se come forniture analoghe si intende attrezzature per sala operatoria.

6.1 Quesito: si chiede se per l'attestazione del pagamento dell'importo di bollo potrà essere scansionato il contrassegno debitamente annullato ed allegato alla domanda di partecipazione o applicato alla domanda di partecipazione nell'apposito spazio previsto dal modello A.

Risposta: Si ribadisce quanto descritto nel disciplinare di gara ovvero che "l'importo complessivo delle dette forniture dovrà essere almeno pari al 50% del valore complessivo posto a base d'asta, iva esclusa, per il singolo lotto cui si partecipa" quindi se si partecipa a tutti i lotti il fatturato dovrà essere almeno pari al 50% del totale complessivo dei singoli lotti di forniture analoghe (attrezzature di sala operatoria).

L'attestazione del pagamento dell'importo di bollo può essere trasmesso o nell'apposito spazio sul modello A o scansionando il contrassegno debitamente annullato ed allegato alla domanda di partecipazione.

7. Quesito: lotti 1,2,3, punto 3 "numero di millimetri in più rispetto ai 250 mm richiesti", si richiede di introdurre una scaletta con dei range specifici a cui attribuire il relativo punteggio.

Risposta: Si conferma quanto descritto nel capitolato tecnico.

7.1 Quesito: lotti 1,2,3, si richiede conferma che l'effettiva presenza di una funzione endoscopica (luce bianca) della scialitica (riduzione dell'intensità al 5%) che garantirebbe la corretta illuminazione in questo tipo di chirurgia, possa essere considerata equivalente all'emissione di una luce di colore verde.

Risposta: Si conferma il capitolato tecnico. Una luce bianca non è considerata equivalente ad una luce verde.

7.2 Quesito: lotti 1,2,3, si richiede conferma che possa essere considerato equivalente un automatismo elettronico che permette di regolare automaticamente tutti i parametri illuminotecnici in relazione alla distanza tra campo operatorio e corpo lampada al fine di garantire la migliore illuminazione possibile e mantenere costanti i parametri reimpostati.

Risposta: Si conferma quanto descritto nel capitolato tecnico. "numero di dispositivi di comando con tasti per la regolazione sia del diametro che della intensità di illuminazione del campo luminoso di ciascuna lampada oltre il dispositivo di comando touch screen richiesto"



7.3 **Quesito:** lotti 1,2,3, si richiede di chiarire il grado di protezione valutato in quanto da capitolato è richiesto un valore corrispondente a IP42 e quindi una protezione contro la penetrazione di corpi solidi estranei pari a 4 e una protezione contro la penetrazione di liquidi pari a 2. Nel parametro di valutazione invece non si fa riferimento alla protezione contro i corpi solidi (indicata con x e quindi parametro non testato/nullo) ma solo ai liquidi.

Risposta: Si conferma il capitolato. Come caratteristica minima si richiede una protezione del corpo lampada per particelle solide e liquide non inferiore a IP42; per l'attribuzione del relativo punteggio di qualità verrà valutato il grado di protezione del corpo lampada per liquidi.

7.4 **Quesito:** lotti 1,2,3, si chiede di poter proporre un secondo pannello touch screen di controllo (mobile o a parete) che permette la regolazione di tutte le funzioni illuminotecniche.

Risposta: Si chiarisce che il principio di equivalenza trova applicazione indipendentemente da espressi richiami negli atti di gara o da parte dei concorrenti, pertanto in fase di valutazione tecnica la commissione aggiudicatrice valuterà l'effettiva equivalenza funzionale del prodotto con quanto richiesto. Allorquando un concorrente intenda avvalersi della sopra citata equivalenza, tuttavia, ha l'onere di dimostrare l'equivalenza stessa tra i prodotti offerti rispetto a quanto richiesto, con qualsiasi mezzo appropriato.

7.5 **Quesito:** lotti 1,2,3, considerato l'obiettivo della funzione timer non del tutto chiaro "quando il tempo stabilito (di cosa?) viene raggiunto" e presupponendo faccia riferimento ad un sistema per la prevenzione del guasto, si richiede conferma, al fine di garantire il perfetto funzionamento della scialitica, se possa essere considerato equivalente e migliorativa la presenza di un software dedicato che permette di monitorare tramite pc in modo wireless gli eventuali guasti riscontrati con diagnosi in tempo reale e storico delle segnalazioni.

Risposta: Si chiarisce che la funzione timer deve segnalare quando il tempo impostato dall'operatore viene raggiunto;

7.6 **Quesito:** lotti 1,2,3, si richiede di considera equivalente la presenza di una spia luminosa visibile nel sistema scialitico che determina in mancanza di rete se l'alimentazione a batteria è attiva.

Risposta: Si chiarisce che il principio di equivalenza trova applicazione indipendentemente da espressi richiami negli atti di gara o da parte dei concorrenti, pertanto in fase di valutazione tecnica la commissione aggiudicatrice valuterà l'effettiva equivalenza funzionale del prodotto con quanto richiesto. Allorquando un concorrente intenda avvalersi della sopra citata equivalenza, tuttavia, ha l'onere di dimostrare l'equivalenza stessa tra i prodotti offerti rispetto a quanto richiesto, con qualsiasi mezzo appropriato.



8. Quesito: lotti 1,2,3, in riferimento ai requisiti di "impugnatura centrale autoclavabile" e di "predisposizione per l'inserimento di una telecamera digitale hd al centro di uno dei due corpi lampada, nella impugnatura centrale autoclavabile", Si chiede pertanto di confermare che verrà accettata positivamente e ritenuta conforme dal punto di vista tecnico una lampada scialitica con eventuale videocamera digitale HD posta al centro di un corpo illuminante e con impugnatura leggermente decentrata e separata dalla videocamera stessa.

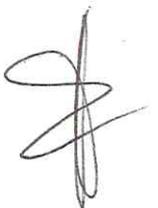
Risposta: Si chiarisce che il principio di equivalenza trova applicazione indipendentemente da espressi richiami negli atti di gara o da parte dei concorrenti, pertanto in fase di valutazione tecnica la commissione aggiudicatrice valuterà l'effettiva equivalenza funzionale del prodotto con quanto richiesto. Allorquando un concorrente intenda avvalersi della sopra citata equivalenza, tuttavia, ha l'onere di dimostrare l'equivalenza stessa tra i prodotti offerti rispetto a quanto richiesto, con qualsiasi mezzo appropriato.

8.1 Quesito: Con riferimento al requisito tecnico di "Pannello di comando touch- screen", presente nei Lotti 1, 2 e 3, si chiede di confermare che verrà accettata positivamente e ritenuta conforme dal punto di vista tecnico una lampada scialitica con pannello di comando di tipo "soft-touch" completo di display luminoso e di tasti intuitivi di tipo soft per la gestione di tutti i parametri impastabili.

Risposta: Si chiarisce che il principio di equivalenza trova applicazione indipendentemente da espressi richiami negli atti di gara o da parte dei concorrenti, pertanto in fase di valutazione tecnica la commissione aggiudicatrice valuterà l'effettiva equivalenza funzionale del prodotto con quanto richiesto. Allorquando un concorrente intenda avvalersi della sopra citata equivalenza, tuttavia, ha l'onere di dimostrare l'equivalenza stessa tra i prodotti offerti rispetto a quanto richiesto, con qualsiasi mezzo appropriato.

8.2 Quesito: Con riferimento ai parametri n.10 e n.11 dei Lotto 1, 2 e 3, per l'attribuzione del punteggio di qualità (Numero di dispositivi di comando con tasti per la regolazione sia del diametro che della intensità di illuminazione del campo luminoso di ciascun corpo lampada, oltre il dispositivo di comando touch screen richiesto) (Numero di dispositivi di comando con tasti per la regolazione della temperatura del colore di ciascun corpo lampada, oltre il dispositivo di comando touch screen richiesto) si chiede se il punteggio tecnico verrà assegnato solo se i dispositivi di comando ulteriore siano inclusi nella fornitura oppure se il punteggio tecnico verrà assegnato anche se i dispositivi di comando ulteriore siano disponibili ma non immediatamente inclusi nella fornitura (sola predisposizione).

Risposta: i dispositivi dovranno essere inclusi nell'offerta.



8.3 Quesito: Con riferimento al parametro n.13 dei Lotto 1, 2 e 3, per l'attribuzione del punteggio di qualità (Segnalazione su dispositivo di comando touch screen della lampada scialitica dello stato di carica della batteria di emergenza collegata per l'illuminazione in mancanza di rete) si chiedono delucidazioni in merito. Infatti, dal capitolato tecnico non risulta essere richiesta alcuna batteria di emergenza. Si chiede dunque conferma che si tratti di refuso ed in tal caso di provvedere alle conseguenti ed opportune modifiche.

Risposta: Rimane conferma il requisito "segnalazione dello stato della batteria"

8.4 Quesito: Con riferimento al parametro 9 dei lotti 1,2,e 3 per l'attribuzione del punteggio (numero di centimetri di escursione in più rispetto ai 250 cm richiesti per l'escursione massima possibile dei due corpi lampada si chiede delucidazioni in merito al parametro qualitativo.

Risposta: Si conferma quanto descritto nel capitolato tecnico, Numero di escursione in più rispetto ai 250 cm richiesti verrà valutato con un punteggio massimo 5 punti.

8.5 Quesito: Con riferimento al parametro n.7 del Lotto 4 per l'attribuzione del punteggio di qualità (Profondità di illuminazione) si osserva che tale parametro di valutazione, di alto rilievo tecnico-clinico in quanto indice della capacità di una lampada scialitica di generare una luce ottimale anche in profondità, in ferite molto profonde e/o strette (ad esempio chirurgia toracica, chirurgia dell'addome, otorinolaringoiatria, neurochirurgia, ecc.) è stato inserito solo nel Lotto n.4 relativo a n.3 lampade scialitiche su stativo (presumibilmente peraltro da utilizzare in emergenza in caso di guasto dei sistemi di lampade scialitiche normalmente in uso). Il valore minimo richiesto per tale parametro (profondità di illuminazione) nei Lotti 1, 2 e 3 è molto basso e non corrispondente ad una lampada scialitica di elevate prestazioni. Si chiede pertanto se si tratti di mero errore di trascrizione il fatto che nei Lotti 1, 2 e 3 tale parametro qualitativo non sia stato inserito, ed in tal caso si invita ad inserirlo, come è stato fatto per il Lotto 4.

Risposta: Si conferma quanto riportato nel capitolato in quanto il valore della profondità di illuminazione verrà valutato per l'attribuzione del punteggio di qualità della lampada su stativo e non per i sistemi richiesti con due corpi lampada.

Il RUP

Dr. Ottaviano Calaciura



Il Dirigente Responsabile del Settore Provveditorato

Ing. Salvatore Vitale

